DOI: 10.3724/SP.J.1218.2011.00229

海龟柔性前肢仿生推进研究

张铭钧¹,刘晓白¹,徐建安¹,储定慧²,闫 娜¹

(1.哈尔滨工程大学机电工程学院,黑龙江 哈尔滨 150001; 2.中国舰船研究院,北京 100192)

摘 要:为探讨水翼法推进方式,进行了海龟柔性前肢仿生技术研究.基于水翼法运动解析,研究了海龟柔性 水翼的弦向形变特征、反卡门涡街脱泻及斯特劳哈尔数等,推算出水翼尾涡脱泻的斯特劳哈尔数位于 0.2 ~ 0.45 之 间,雷诺数位于 3×10² ~ 3×10⁴ 之间;根据海龟水翼粘弹本构特性,研制了半骼式仿生柔性水翼,并对其进行柔性 形变和组织模态分析.通过水下仿生实验平台进行了半骼式柔性水翼和全骼式刚性水翼推进的直航、转艏性能对比 实验,实验结果显示,虽然柔性水翼只有在较高 ω₁ 值拍动时的推进效率才高于刚性水翼,但其速度增长率却始终 高于刚性水翼;并且随着 ω₁ 值的增长,柔性水翼对于样机速度减振方面的作用一直存在且越来越明显.实验研究 结果为柔性水翼操纵与控制研究提供了技术基础.

关键词:水翼法推进;柔性形变;模态分析 中图分类号:TP242.2 文献标识码:A

文章编号: 1002-0446(2011)-02-0229-08

Bionic Research on Turtle's Flexible Forelimb Propulsion

ZHANG Mingjun¹, LIU Xiaobai¹, XU Jian'an¹, CHU Dinghui², YAN Na¹

College of Mechanical and Electrical Engineering, Harbin Engineering University, Harbin 150001, China;
China Ship Research and Development Academy, Beijing 100192, China)

Abstract: In order to investigate the hydrofoil propulsion method, the bionic technology of the turtle's flexible forelimbs is studied. Based on the kinematical analysis of turtle hydrofoil, the chordwise deformation characteristics, the reverse Karman vortex street shedding, and the Strouhal number of flexible hydrofoil are studied, and then it is calculated that the Strouhal number is between 0.2 and 0.45, the Reynolds number is from 3×10^2 to 3×10^4 . According to the viscoelastic constitutive property of turtle hydrofoil, the half-iliac bionic flexible hydrofoil is developed, and its flexible deformation as well as tissue mode are analyzed. By use of the underwater bionic experimental sample, the direct navigation and yawing performance contrast tests of bionic sample with the half-iliac flexible hydrofoil and whole-iliac rigid hydrofoil are conducted respectively. The experiments' results show that, however the propulsion efficiency of flexible hydrofoil is higher than the rigid one only moving at the high value of ω_1 , the sample's acceleration when propelled by the flexible hydrofoil is higher than the rigid one all the time. And along with the increasing of ω_1 , the function of flexible hydrofoil to reduce the velocity vibration of bionic sample, always exists and becomes more and more obvious. These experiments' results provide significant technical foundation for the control and manipulation study of flexible hydrofoil in the future.

Keywords: hydrofoil propulsion; compliant deformation; modal analysis

1 引言 (Introduction)

仿生推进是当前水下推进技术研究领域的热点 之一,它为研制不同结构与功能的水下机器人提供 了新思路.有"活化石"之称的两栖爬行动物——海 龟(turtle),在海洋中已经生活了1亿年,其独特的 前肢水翼法推进为水中生物主要推进方式之一,具 有灵活性高、噪声低、涡流利用率高、姿态控制独 特等优点^[1],将这种推进方式应用于小尺寸、低雷 诺数下的微型水下航行体(MAUV)推进中,为丰 富 MAUV 的驱动与控制方式,提供了较好的技术基础.

海龟水翼法推进方式的独到之处在于各种运动 的主动力皆来源于翼状前肢的上下挥拍,并不断改 变其前缘的上翘与下沉姿态,使水流产生反作用力 推动身体波动运行.这种推进方式从生物学角度融 合了动物飞行和鱼类游动两种运动形式,基本动作 更接近于扑翼飞行,故得名"水翼法"游动,其流线 型的运动执行器被称为"水翼".

基金项目:黑龙江省自然科学基金资助项目(E200831).

通讯作者:刘晓白, mail-fox@163.com, liuxiaobai@hrbeu.edu.cn

收稿/录用/修回: 2010-06-01/2010-07-13/2010-10-12

作者所在课题组以成年太平洋绿海龟为生物原型,通过活体追踪实验,研究了海龟水翼法推进机理,获取了运动周期关联参数^[2].本文在此基础上,研究海龟柔性水翼运动的弦向形变、尾涡脱泻及斯特劳哈尔数等流体特征,研制一种半骼式仿生柔性水翼,并对其进行柔性形变和组织模态分析.通过水下实验样机平台进行了柔性水翼和刚性水翼的水下推进性能对比实验,以研究柔性水翼在增加推力及速度减振方面的特性和规律,为柔性水翼操纵与控制研究提供技术基础.

水翼推进机理解析 (Analysis on the hydrofoil propulsion principle)

2.1 水翼体构造

通过活体实验分析得知,海龟水翼呈桨状,投 影更接近于镰刀型,其外侧各具1个钩爪,如图1 所示.水翼由前缘骨质部分和后缘软组织部分组成, 末端退化为角质翅型.前缘骨骼由肩胛骨和鸟喙骨 驱动进行上下挥拍,后缘软组织在运动中处于随动 状态调节来流方向.水翼骨骼构成如图2所示,分 为大臂、前臂和掌腕3部分,其中大臂由粗壮的肱 骨构成,前臂由尺骨、桡骨构成,掌腕由腕骨、掌骨 和趾骨构成.海龟肱骨、桡骨较粗短(绿海龟约为 0.1m)而趾骨细长,原因在于肱骨、桡骨灵活性退 化而趾骨需要在展开时支撑角质化豹纹斑鳞,形成 具有足够击水面积的翅型水翼末端.此外,水翼弦 向横切面沿来流方向具有类机翼的流线型,可减小 流体涡漩阻力.



Fig.2 The skeleton structure of turtle hydrofoil

2.2 驱动力产生

海龟水翼法游动与昆虫扑翼运动类似,采用非 定常流控制的周期性运动方式^[3],只是运动频率较 低(小于1Hz).每个水翼运动周期分为下拍、俯旋、 上挥和仰旋4个阶段,其中下拍和上挥为推进作用 阶段.鉴于活体实验中测得绿海龟水翼展弦比大于 3,本文弦向简化仿生水翼为近似2维平板,其运动 受力如图3所示.



将仿生水翼置于水平流速为 V_0 的单向无黏非可压缩流场中,忽略水翼运动所引起的流场瞬时动态变化,水翼相对来流以负迎角进行下拍,如图 3(a) 所示.此时,流场相对于水翼将获得一个竖直向上的速度 $V_{down} (V_{down} > V_0)$,并经与 V_0 矢量叠加得到水流相对水翼的矢量速度V.而V的方向表明此时水流与水翼之间迎角为正,其相对运动使得水翼所受水动力 F_{down} 垂直翼弦指向斜上方,并可正交分解为推力 F_t 和升力 F_s .同理,可分析出水翼在上挥阶段受力如图 3(b)所示.

通过上述分析可知,水翼在下拍和上挥阶段均 可产生推力,但在产生推力的同时分别产生了升力 和负升力.正、负升力的存在使得海龟产生了方向 相反的垂向加速度,并且其大小取决于水翼弦向迎 角分布.在海龟水平运动过程中,垂向运动是多余 能耗,应尽可能减小,但进行升沉运动时,垂向力又 是主驱动力.

实际上海龟采用的是复合形式推进,水翼在上 下挥拍产生击水反作用力(阻力推进)的同时,也通 过改变迎角来利用翼面上下压差进行升力推进,其 弦向横切面具有类机翼的流线型,使得水翼本身可 获得较大的升阻比.此外,海龟后肢有时也会通过 小幅度划水产生基于阻力的推进.因这两种推进方 式不是本文研究重点,在此暂不作分析.

经过对水翼受力矢量分解并分析其产生原因可 知,只需调节水翼下拍、上挥运动的频率、幅值和相 位,即可改变水翼推力与升力大小,进而控制龟体 各种运行位姿. 操纵左右两侧水翼同频同幅同相运动,可为水翼法推进仿生载体提供纵向驱动力; 当两侧水翼差动运行时,又可为仿生载体提供艏向转矩,且转矩大小由差动程度决定.

海龟外体其他器官亦有所作为. 后肢(亦称"蹼 翼")虽不直接参与推进,但当海龟快速启动时,蹼 翼将做高频小幅摆动,犹如双尾鳍般辅助推进;当 海龟巡航、转艏或升沉时,蹼翼则呈滑翔舵控状态, 此时蹼翼受被动流体力,运动速度决定粘阻力值, 偏置角度决定受力方向.海龟头部在升沉和转艏运 动中会及时偏转从而改变龟体形态阻力,调节被动 流体力的作用面.由于水翼、蹼翼和头部均处壳外, 水翼驱动力与被动流体力相互作用可形成较大的 艏向转矩,同时,海龟转艏较平移时的形体阻力更 小,使水翼法推进在水动力综合作用下更显灵活、 平稳.

2.3 柔性翼形变

鲍麟等在研究蜻蜓扑翼柔性变形时发现,翼型 弯曲变形的加速度是影响瞬时气动力大小的关键因 素,这也是昆虫利用拍翼方式和柔性变形效应来克 服因尺寸小(低雷诺数)带来的气动障碍的原因^[4]. 同理,海洋生物为提高游动效率,增强水动力性能, 也会在运动过程中相应地使执行器官弯曲变形,以 改善自身的斯特劳哈尔数,并调节近场涡流形态.

本文作者经活体实验发现,海龟水翼在拍动过 程中也存在弯曲变形现象,分为因肌肉收缩产生的 主动变形和因流体作用产生的被动变形.主动变形 是驱动水翼骨骼运动和翼面伸展的可控行为;被动 变形则由于后缘软组织的粘弹特性而产生,根据皮 肤角质化程度的不同而呈现非线性化形变,引起水 翼攻角变化,调节水翼尾涡和旋转环流的形成.

本文对水翼变形进行分析得知,其被动变形由 运动状态决定,与所处位姿无关,分为弦向和展向 两个方向变形.弦向形变是指水翼在弦向剖面上的 弯曲程度,展向形变则指水翼在翼展剖面上的弯曲 程度,其中弦向形变更为明显且为水翼尾涡和环流 的主调节元.文[2]通过生物活体实验获取了海龟 水翼周期性挥拍过程中的轮廓形变特征,本文在此 基础上将水翼沿弦向简化为悬臂梁,提取水翼弦向 形变示意,如图4所示,其变形幅度可见图4右下 角.水翼在挥拍顶点时形变几乎为0,平行于腹甲时 形变最大,挥拍至谷点时又有所恢复,而这3个位 置正是水翼挥拍速度的极限状态,可以看出水翼弦 向形变与其实时挥拍的速度变化趋势同步.

在活体实验中加入多彩粒子,通过流场显示,

本文发现水翼柔性形变使得来流流经水翼后,在 其左右两侧交叉脱落一系列成对排列且对称面与 来流相同的尾涡,如图 5 所示.该尾涡在对称面上 方为逆时针旋转涡,下方为顺时针旋转涡,即类似 于"反卡门涡街"^[5],而 Heathcote 等在研究柔性扑翼 拍动过程中也发现了柔性翼尾涡中反卡门涡街的存 在^[6],这两点一正一侧说明水翼尾流中出现了反卡 门涡街.反卡门涡街的出现使得来流对水翼产生了 一个垂直于流动方向的周期性交变侧向力,增强了 柔性水翼的推力 *F*₁.



图 4 海龟水翼弦向形变示意图 Fig.4 Sketch of turtle hydrofoil chordwise deformation



图 5 反卡门涡街 Fig.5 The reverse Karman vortex street

反卡门涡街的每个单涡频率 f 与来流速度 v 成 正比,与形变后的水翼厚度 d 成反比,即满足斯特 劳哈尔数 St 的计算公式^[7]:

$$f = St(v/d) \tag{1}$$

由光学成像仪测出,活体实验中的水翼单涡频 率 f 约为 6 Hz ~ 22 Hz,来流速度 v 约 1.2 m/s ~ 2.8 m/s (水族馆速度),形变后水翼厚度 d 约 0.042 m ~ 0.055 m. 据此,本文可推算出水翼拍动尾涡脱泻 的 St 值位于 $0.2 \sim 0.45$,且在高频大幅拍动时,St 较 大,雷诺数位于 $3 \times 10^2 \sim 3 \times 10^4$ 之间 ($St \gg 1/Re$). 这与 Triantafyllou 等研究鱼尾摆动推进的 St 值 ^[8] 和 Taylor 等研究扑翼飞行的 St 值基本吻合 ^[9],因斯特 劳哈尔数在表征非定常流场时起主导作用,因此可 说明水翼此时具有运动常态.由于水翼的粘弹本构 特性与鲹科鱼尾和鸟类扑翼相近,而这类生物的雷 诺数多处于 $10^3 \sim 10^4$ 之间,运动轨迹多为 C 型或 8 字型 ^[10],均与水翼相似,因此水翼拍动过程中所 产生的尾涡脱泻加速和时均推力增强机理相似,这 些分析结果为柔性水翼推进机理研究提供了重要参 考.

3 仿生水翼模态分析 (Modal analysis on the bionic hydrofoil)

3.1 仿生水翼设计

柔性水翼与周围流体介质的密度比对推进效率 有着重要影响^[11].结合海龟生理参数和水翼体构 造特点,本文设计了一种半骼式仿生柔性水翼,如 图 6 所示.水翼前缘沿展向贯穿铝合金骨骼片,其 上下及后缘由柔性胶皮包裹,使得水翼表层拥有 较好的柔性,后缘具有一定粘弹特性.前缘骨骼片 宽 15 mm,厚 5 mm,根部留孔与肩关节相连.柔性 水翼展长 435 mm,弦长 116 mm,最厚 45 mm,质量 0.26 kg,前缘弧度 0.94 rad,后缘弧度 0.75 rad,弦向 截面呈前缘饱满、后缘渐薄的水滴型,背部隆起,腹 部稍内凹.



Fig.6 The flexible bionic hydrofoil with half skeleton supported

3.2 弦向形变分析

如 2.3 节所述,水翼弯曲变形的加速度是影响 瞬时流体力大小的关键因素,本文基于仿生水翼 建立其弦向形变模型,获取水翼微元瞬时击水速度 和弦向形变加速度,为水翼推进水动力研究提供基 础.

仿生柔性水翼在拍动过程中,沿展长方向的变 形非常微小,柔性形变主要存在于弦向方向,本文 将着重研究仿生水翼的弦向形变.建立水翼弦向形 变模型,如图7所示,将翼根和前缘骨片作刚化处 理,后缘沿弦向和展向离散成剖面微元.水翼在运 动时因受水动力矩*M*而发生扭转,各弦线在弦向剖 面内发生形变.



翼拍旋角速度成平方关系,方向与拍旋角速度方向 相反,而水翼弦向形变幅度与水动力矩 M 成正比, 方向与 M 相同.现以后缘任意点 i 为例,将点 i 所在 弦线和前缘的交点设为原点 o,点 i 所在弦线平面投 影为 x 轴,沿水翼展长方向定为 y 轴,经右手定则建 立弦线形变坐标系 o-xyz. 定义点 i 和原点 o 之间连 线为扭转边,以扭转边与 x 轴所夹扭转角 θ_i(t) 来表 示弦向形变,其表达式为

$$\theta_i(t) = \theta_{\max} \sin(\omega_1 t + \pi) \tag{2}$$

式中, θ_{max} 为此弦线上扭转角极限幅值, ω_l 为拍旋角速度,t为拍动时间.通过悬臂梁变形理论,可得弦上各点扭转角沿弦向成抛物线分布,即:

$$\theta_i(x,t) = (\frac{x}{c})^2 \theta_i(t) = (\frac{x}{c})^2 \theta_{\max} \sin(\omega_1 t + \pi) \quad (3)$$

式中, x 为 i 点的弦向位置, c 为水翼特征弦长. 扭转角的存在改变了水翼柔性微元的击水角度, 使得各微元发生相应的位旋变化, 从而调节尾涡和环流形成, 改善水动力性能, 增强柔性水翼推力.

为分析弦向形变与微元弦向位置的关联性,以 悬臂梁理论分析弦向形变相对特征弦长的变化特 征,引入弦向形变因子 δ_{co},构建水翼弦向形变方 程:

$$x = \delta_{\rm co} c \left(\frac{s}{s-1}z - \frac{1}{s-1}\right)^{\varepsilon} \sin(2\pi f t + \theta_i) \tag{4}$$

其中 $1 < s < \infty$, $x \ge 1/s$, $\varepsilon > 1$.

式中, δ_{co} 为与材料弹性模量有关的常数, s 表 示前缘刚化边位置参数, z 为形变后的 *i* 点垂向位 置, ε 为形变模阶系数.

ε 表征微元变形差异, ε 越大, 靠近前缘的胶皮 变形越小, 后缘变形越大; s 表示前缘刚化边的位 置, 值越大则柔性部分越靠近前缘. 本文所设计半 骼式仿生水翼大部分弦长方向上约有 2/3 为后缘柔 性部分, 即可取 s = 3 代入式 (4), 得到本文柔性水 翼弦向形变方程为

$$x = \delta_{\rm co} c (2z - 1)^{\varepsilon} \sin(2\pi f t + \theta_i) \tag{5}$$

其中 *x* ≥1/3.

对式 (6) 进行时间求导,可以确定柔性水翼弦 向形变的相对速度 v_z,其表达式为

$$v_{z} = \frac{-x[2\pi f + \theta_{\max}\cos(\omega_{1}t + \pi)\omega_{1}]}{2\delta_{co}c\varepsilon(2z - 1)^{\varepsilon - 1}} \times \frac{\cos\left(2\pi ft + \theta_{\max}\sin(\omega_{1}t + \pi)\right)}{\sin^{2}\left(2\pi ft + \theta_{\max}\sin(\omega_{1}t + \pi)\right)}$$
(6)



图 8 仿生水翼变形云图和应力分布云图 Fig.8 The deformation nephogram and stress distribution nephogram of bionic hydrofoil

对式 (6) 再进行时间求导,可得到柔性水翼弦 向形变的加速度;将v_z与 ω₁ 进行叠加,可得出柔性 微元变形时击水的瞬时速度.这些可作为后续研究 柔性水翼推进水动力的重要参数变量.

3.3 组织模态分析

为进一步优化水翼结构,检测形变与受力分布 情况,本文在仿生柔性水翼基础上建立相似有限元 模型,通过水翼组织模态分析,研究柔性形变特征.

在 ABAQUS 工程模拟仿真环境下,进行仿生水 翼运动的组织模态分析,取铝合金骨骼片密度 ρ_1 为 2.79×10³ kg/m³,弹性模量 E_1 为 68 GPa, 泊松比 μ_1 为 0.35;柔性胶皮密度 ρ_2 为 1.3×10³ kg/m³,弹性 模量 E_2 为 7.84×10⁻³ GPa, 泊松比 μ_2 为 0.47. 为清 晰显示仿生水翼的变形和应力分布,选用模型拍动 的最大动态参数,即拍动角速度 3.1 rad/s, 拍动幅值 140°,得到水翼形变云图和应力分布云图,如图 8 所 示.

图 8(a) 中, 仿生水翼形变由翼根至翼尖逐次展 开, 翼根处刚性骨片所占比例较大且呈月牙形, 模 型在翼根部保持约 1/4 面积的微形变, 并使得其后 3 个形变云层的分界线呈现内凹弧线形. 在水翼后半 部分, 由于骨片与胶皮比例基本保持平衡, 云层分 界线逐渐与水翼弦线重合, 并在翼尖附近达到形变 最大值 4.13 cm. 图 8(b) 中, 水翼所受水动力完全靠 前缘骨骼片传递给肩部, 应力分布主要集中在刚性 骨片上, 且从根至尖逐层减小, 而后缘胶皮因其粘 弹特性而较少承载应力. 翼根处因骨片面积较大且 有安装孔分卸应力, 故应力压强并不大, 而在翼肱 部即骨片急剧变窄处应力最为集中, 达到 39.8 MPa, 但仍远小于铝合金材料的屈服强度.

3.4 数值模态分析

水翼柔性形变大小直接影响其增强水翼推力的 作用效果,水翼末端形变量是水翼柔性作用的重要 依据.为研究仿生柔性水翼在不同运动状态下的形 变特征,本文结合水翼运动3种典型状态参数(见 表1),在 ABAQUS 仿真环境中,进行了仿生水翼运 动数值模态分析,测得翼尖形变对比如图9所示.

表1 海龟直航状态下水翼典型运动参数

Tab.1The typical motion parameters of hydrofoil under the
states of turtle direct navigation

运动参数海龟状态	拍动角速度 $\boldsymbol{\omega}_1$	拍动范围	拍动幅值
加速状态	3.05 rad/s	$-60^{\circ}\sim 80^{\circ}$	140°
匀速状态	2.09 rad/s	$-50^\circ \sim 70^\circ$	120°
减速状态	1.22 rad/s	$-45^\circ \sim 60^\circ$	105°





图 9 中,3 种状态下水翼柔性形变均呈周期性 变化,形变量峰值和平均形变加速度均随着 ω₁ 的 增大而呈加速增长趋势.减速状态时形变量峰值为 2.1 cm,形变加速度为 2.61 cm/s²; 匀速时形变峰值 为 2.7 cm,形变加速度为 5.55 cm/s²; 加速时形变峰 值为 4.1 cm,形变加速度为 9.34 cm/s².形变加速度 的增加使得柔性水翼获得了更多的流体推力,也就 促使海龟运动分出了加速、匀速和减速 3 个速度层 次,验证了 2.3 节提出的翼型弯曲变形加速度是影 响流体动力大小的关键因素.在匀速和加速状态时, 水翼形变量波峰、波谷前沿均由两段阶跃组成,乃 柔性水翼后缘的粘性形变与弹性形变响应间隔所 致,导致在形变过程中产生了拐点,即形变加速度 突变点,使得水翼推力在此处急剧下降,是引起海 龟快速游动时速度振荡加剧的原因之一.

4 柔性水翼实验研究(Experimental research on the flexible hydrofoil)

为了验证以上分析和仿真结果是否正确,检验仿生水翼的实际推进效果,本文基于自行研制的 "Leonardo"号水下仿生实验样机(如图10所示),进行了半骼式柔性水翼和全骼式刚性水翼的水池推进 对比实验研究.



Fig.10 The underwater experimental sample "Leonardo" and bionic hydrofoils

4.1 直航实验研究

为研究柔性水翼对实验样机直航运动的影响, 进行了柔性水翼和刚性水翼同运动参数下的变拍旋 角速度直航实验, ω₁ 分别取 1.06 rad/s、1.68 rad/s 和 2.34 rad/s (对应于水翼低、中、高速拍动),拍旋幅值 为 120°,位旋速度为 2.7 rad/s,位旋幅值为 90°,得 到柔性水翼和刚性水翼推进的样机直航速度实验数 据分别如图 11、图 12 所示.

图 11、12 中,实验样机直航运动皆可分为加速 和匀速两个阶段.当水翼低速拍动时,柔性水翼和 刚性水翼的加速阶段耗时接近,均在 10s 左右;水翼 中速拍动时,两种水翼的加速耗时开始分化,柔性 翼约需 30s,而刚性翼约需 35s;水翼高速拍动时, 两种水翼的加速耗时差进一步拉大,柔性翼约经 历 40s,而刚性翼则在样机启动 50s 后才能进入匀 速运行阶段,速度上升时间的缩短,显示出柔性 水翼在提高运动系统响应速度上的优势.柔性水 翼推进下样机3种直航运动的平均加速度分别为 6.67×10³ m/s²、7.15×10³ m/s² 和 8.68×10³ m/s²,与 刚性水翼推进所产生的平均加速度 6.89×10³ m/s²、 7.06×10³ m/s² 和 8.42×10³ m/s² 相比,分别提高 -3.2%、1.3%和 3.1%,表明柔性水翼在低速拍动 时的推进效率低于刚性水翼, 而在中高速拍动时才 高于刚性水翼. 在匀速运动阶段, 样机直航速度分 化比较明显,柔性水翼推进下样机的3种直航速度 平均值分别为 0.10 m/s、0.25 m/s 和 0.35 m/s, 速度 振荡幅度分别为 0.034 m/s、0.046 m/s 和 0.017 m/s; 与刚性水翼推进的速度平均值 0.13 m/s、0.23 m/s 和 0.29 m/s, 速度振荡幅度 0.043 m/s、0.055 m/s 和 0.037 m/s 相比, 柔性水翼的推进速度分别增加 -15.4%、8.7%和 20.1%, 而速度振荡幅值却分别 减小 20.9%、16.4%和 54.1%, 说明了柔性水翼的增 推作用在水翼较快速拍动时才能体现, 而柔性水翼 对于样机的速度减振作用则一直存在,并呈现出波 动增长趋势.





Fig.11 The experimental data of sample's direct navigation speed with flexible hydrofoil propulsion



图 12 例注示異推進的样机直肌速度实验数据 Fig.12 The experimental data of sample's direct navigation speed with rigid hydrofoil propulsion

为更加直观地描述柔性水翼与刚性水翼的推进 特性,将两种水翼推进下的样机直航速度进行拟合, 得到如图 13 所示的速度分布对比数据.

图 13 中,柔性水翼推进的速度分布曲线呈 S型,刚性水翼推进的速度曲线呈C型,两曲线在 $\omega_1 = 1.62 \text{ rad/s}$ 时交汇.柔性水翼在 ω_1 低于 1.62 rad/s 时的推进效率低于刚性水翼,但相对于 ω_1 的平均速 度增长率却为 0.23 m/rad, 比刚性水翼的 0.16 m/rad 高 43.8%, 表明柔性水翼在低速拍动时虽然效率较 低,但其提高样机速度的能力却强于刚性水翼.柔 性水翼在 ω_1 高于 1.62 rad/s 时的推进效率高于刚性 水翼,平均速度增长率为 0.15 m/rad, 而刚性水翼此 时为 0.09 m/rad, 柔性水翼比刚性水翼高 66.5%, 表 明随着ω 的增长,柔性水翼在增加推力方面的作用 愈加明显.这是由于低速拍动时,柔性翼形变加速 度较低,形变后的击水面积小于刚性水翼,产生推 力较小;而随着 ω₁ 的增大,柔性翼的形变加速度增 加,产生的反卡门涡街作用在水翼上的交变侧向力 越来越大,快速提升了水翼推力.柔性水翼的这种 形变增推特性,为其操纵与控制研究提供了依据.



4.2 转艏实验研究

为研究柔性水翼对于实验样机转艏性能的影响,进行了柔性水翼和刚性水翼的转艏运动对比实验.实验中右侧水翼平放静止,左侧水翼采用与直航实验相同的参数,进行左翼单肢运动的差动右转 艏实验,得到柔性水翼和刚性水翼推进的样机原地 右转艏角速度实验对比数据,如图 14 所示.

图 14 中,柔性水翼和刚性水翼推进的样机转艏 角速度分布曲线皆大致呈 U 型,并在 ω_1 =1.58 rad/s 处相交.柔性水翼在 ω_1 低于 1.58 rad/s 时的转艏速度 低于刚性水翼,但相对于 ω_1 的平均速度增长率却为 2.31°/rad,比刚性水翼的增长率 1.41°/rad 高 63.8%; 柔性水翼在 ω₁ 高于 1.58 rad/s 时的转艏速度高于刚 性水翼,平均速度增长率为 4.26°/rad,比刚性水翼 的 3.68°/rad 高 15.8%.实验结果巩固论证了直航实 验中所发现的,柔性水翼的增推作用在水翼较快速 拍动时才能体现,而对于提高样机速度的能力却始 终强于刚性水翼的结论.但同时可以发现,柔性水 翼在转艏运动中高 ω₁值时的增推能力却比低 ω₁值 时低 48%,也比直航实验时低 50.7%,这是由于实 验样机的转艏半径较小,约为样机 1 倍身长,快速 转艏导致附近流场涡漩紊乱,改变了水翼推进雷诺 数,并阻碍了反卡门涡街的正常生成,减小了推力 提升空间.通过转艏实验及以上数据分析,得到了 柔性水翼与刚性水翼相比在增推方面的进一步相关 特性,为柔性水翼控制技术研究提供技术基础.





5 结论 (Conclusion)

本文研究海龟柔性水翼仿生推进技术.基于水 翼法运动解析,研究了海龟柔性水翼运动的形变特 征、反卡门涡街及斯特劳哈尔数等流体特征,推算 出水翼尾涡脱泻的 St 值位于 0.2 ~ 0.45,雷诺数位 于 3×10² ~ 3×10⁴.根据水翼粘弹特性,研制了一 种半骼式仿生柔性水翼,并对其进行了弦向形变、 组织模态和数值模态等仿真实验,得到柔性水翼微 元形变加速度和瞬时击水速度.基于水下实验样机 进行了半骼式柔性水翼和全骼式刚性水翼推进的直 航、转艏运动性能对比实验,实验结果表明,柔性水 翼的增推作用只有在较快速拍动时才能体现,但其 速度增长率却始终高于刚性水翼,并且随着 ω₁ 值的 增长,柔性水翼在降低样机速度振荡方面的作用一 直存在且越来越明显.实验研究结果为柔性水翼操 纵机理与控制技术研究提供了技术基础.

参考文献 (References)

- Xu J A, Liu X B, Chu D H, et al. Analysis and experiment research of the turtle forelimb's hydrofoil propulsion method[C]// IEEE International Conference on Robotics and Biomimetics. Piscataway, NJ, USA: IEEE, 2009: 386-391.
- [2] Chu D H, Liu X B, Zhang M J. Research on turtle hydrofoil motion principle and bionics[C]//IEEE International Conference on Automation and Logistics. Piscataway, NJ, USA: IEEE, 2008: 2373-2378.
- [3] 余永亮, 童秉纲, 马晖扬. 昆虫拍翼方式的非定常流动物理 再探讨 [J]. 力学学报, 2005, 37(3): 257-265.
 Yu Y L, Tong B G, Ma H Y. Unsteady flow mechanisms revis-

ited in insect flapping flight[J]. Chinese Journal of Theoretical and Applied Mechanics, 2005, 37(3): 257-265.

- [4] Bao L, Hu J S, Yu Y L, et al. Viscoelastic constitutive model related to deformation of insect wing under loading in flapping motion[J]. Applied Mathematics and Mechanics (English Edition), 2006, 27(6): 741-748.
- [5] Jones K D, Platzer M F. Numerical computation of flapping-wing propulsion and power extraction[C]//35th AIAA Aerospace Sciences Meeting. Reston, VA, USA: AIAA, 1997.
- [6] Heathcote S, Martin D, Gursul I. Flexible flapping wing propulsion at zero freestream velocity[C]//33rd AIAA Fluid Dynamics Conference and Exhibit. Reston, VA, USA: AIAA, 2003.

- [7] Alexander R M. Principles of animal locomotion[M]. New Jersey, USA: Princeton University Press, 2002.
- [8] Triantafyllou G S, Triantafyllou M S, Grosenbaugh M A. Optimal thrust development in oscillating foils with application to fish propulsion[J]. Journal of Fluids and Structures, 1993, 7(2): 205-224.
- [9] Taylor G K, Nudds R L, Thomas A L R. Flying and swimming animals cruise at a Strouhal number tuned for high power efficiency[J]. Nature, 2003, 425(6959): 707-711.
- [10] Yu Y L, Tong B G. A flow control mechanism in wing flapping with stroke asymmetry during insect forward flight[J]. Acta Mechanica Sinica, 2005, 21(3): 218-227.
- [11] Lu X Y, Liao Q. Dynamic responses of a two-dimensional flapping foil motion[J]. Physics of Fluids, 2006, 18(9): 098104.

作者简介:

- 张铭钧(1963-),男,博士,教授.研究领域:水下机器人 技术,机电系统测控技术.
- 刘晓白(1981-),男,博士生.研究领域:水下机器人仿生 推进技术.